



SCHYST  
RESANDE

# Hur hållbara är kommunernas tjänsteresor?

En granskning av Sveriges största  
kommuners resepolicyer

# Hur hållbara är kommunernas tjänsteresor?

En granskning av Sveriges största kommuners resepolicyer

Undersökningen är gjord av Stina Jakobsson för Schyst resande

**Publicerad:** 2 oktober 2019

**För frågor om undersökningen, kontakta:**

Helena Myrman

projektledare på Schyst resande

tel 070-257 03 04

[helena.myrman@unionen.se](mailto:helena.myrman@unionen.se)

Nätverket Schyst resande arbetar för att vårt resande – både privat och i tjänsten – ska bidra till en hållbar utveckling. Det innebär bland annat:

- › Att se till att de som jobbar i branschen ska ha rimliga arbetsvillkor.
- › Att välja klimatsmarta och miljövänliga alternativ.
- › Att gynna lokala företag.
- › Att motverka sexköp och trafficking.
- › Att undvika att bidra till exploatering av barn.
- › Att tänka på sitt alkoholavtryck.

---

I nätverket Schyst resande ingår [Unionen](#), [Childhood](#), [Fair Action](#), [Hotell- och restaurangfacket](#), [IOGT-NTO-rörelsen](#), [RealStars](#) och [Union to Union](#).

# Bakgrund och sammanfattning

**Allt fler svenskar** vill resa hållbart. En ökad medvetenhet om klimatkrisen har till exempel fått rekordmånga svenskar att ta tåget i stället för flyget i sommar, och allt fler har också valt att semestra på nära håll. Nu är semestrarna över och de flesta är tillbaka på jobbet – bland annat Sveriges alla kommunanställda.

Schyst resande har i den här rapporten undersökt om svenskarnas vilja till mer hållbara resor också märks av ute i kommunerna. En enkät har skickats till Sveriges 20 största kommuner, med frågor om vad deras eventuella resepolicyer för tjänsteresor innehåller.

Tillsammans har Sveriges 20 största kommuner närmare en kvarts miljon anställda, och deras val av exempelvis transportsätt och konferensanläggningar vid tjänsteresor har betydelse för en hållbar utveckling i stort.

**Schyst resandes granskning** visar att engagemanget i kommunerna för miljömässigt hållbara tjänsteresor är stort, både bland politiker och tjänstemän. Alla 18 kommuner som svarade på enkäten hade en resepolicy, och alla dessa policyer innehöll hänsyn till miljö. Samtliga kommuner var restriktiva kring när flygresor får göras i tjänsten. Flera av kommunerna hade också högt ställda miljömål och siktade exempelvis på att bli helt fossilfria eller klimatneutrala.

Av enkäten framgår dock att engagemanget för socialt och ekonomiskt hållbara resor är betydligt svalare i kommunerna, jämfört med intresset för miljömässigt hållbara resor.

**Detta märks även** i kommunernas resepolicyer – som ger frågor om social och ekonomisk hållbarhet betydligt mindre utrymme än miljöaspekterna av resande.

- **Sex av kommunerna ställde krav på arbetsvillkor i sina resepolicyer (exempelvis genom att anlita researrangörer och hotell som har kollektivavtal).**
- **Fem av kommunerna hade någon form av restriktioner kring alkohol i samband med tjänsteresor.**
- **Endast två av kommunerna uppger att de har uttryckliga förbud mot att köpa sex under tjänsteresor.**
- **En enda av kommunerna tar upp frågan om tjänsteresornas bidrag till det lokala näringslivet.**

**Det är dock** viktigt att ha i åtanke att kommuner i allmänhet inte har en verksamhet som kräver en stor mängd resor utanför länet, utan att merparten av resorna troligen sker på nära håll.

## Det klimatsmarta resandet ökar

Statistik från Swedavia (1) visar att antalet passagerare på inrikesflyg minskade med 8 procent mellan år 2018 och 2019. Under samma period minskade antalet passagerare på utrikesflyg med 3 procent.

Samtidigt har tågresandet ökat, enligt statistik från SJ. År 2018 ökade antalet resor med SJ med 1,5 miljoner till 31,8 miljoner, och första kvartalet i år fortsatte tågresandet öka med drygt 8 procent jämfört med samma period i fjol.

Allt fler privatresenärer väljer tåget, men mest ökade de klimatsmarta tjänsteresorna, 12 procent. (2)

1) [https://www.swedavia.se/globalassets/statistik/swedavia\\_201907.pdf](https://www.swedavia.se/globalassets/statistik/swedavia_201907.pdf)

2) <http://www.mynewsdesk.com/se/sj/pressreleases/klimatoro-ger-kraftig-foeraendring-av-svenskars-resvanor-2881081>

# Metod

## Urval av kommuner

Schyst resande har skickat enkäten till Sveriges 20 största kommuner, sett till folkmängd. Drygt fyra miljoner av Sveriges invånare bor i någon av dessa kommuner, vilka tillsammans har närmare 244 000 årsarbetare anställda.

**Tabell 1. Undersökta kommuner**

Kommun	Folkmängd	Antal anställda	Politiskt styre
Stockholm	962154	39 927	Borgerlig
Göteborg	571868	37 819	Borgerlig
Malmö	339313	23 353	Blocköverskridande
Uppsala	225164	12 183	Blocköverskridande
Linköping	161034	8 880	Borgerlig
Örebro	153367	11 268	Blocköverskridande
Västerås	152078	8 058	Blocköverskridande
Helsingborg	145415	8 240	Borgerlig
Norrköping	141676	10 246	Blocköverskridande
Jönköping	139222	10 924	Blocköverskridande
Umeå	127119	9 167	Vänster
Lund	122948	8 975	Borgerlig
Borås	112178	9000	Blocköverskridande
Huddinge	111722	5 899	Borgerlig
Eskilstuna	105924	8 128	Blocköverskridande
Nacka	103656	4 034	Borgerlig
Gävle	101455	6 596	Blocköverskridande
Halmstad	101268	7 622	Borgerlig
Sundsvall	98850	7 552	Blocköverskridande
Södertälje	97381	5 716	Blocköverskridande
<b>SUMMA</b>	<b>4 073 792</b>	<b>243587</b>	

Anm.: Uppgifter om folkmängd kommer från SCB och avser år 2018. Uppgifter om politiskt styre kommer från SKL och avser valresultatet från 2018. Antal anställda kommer från Kolada och avser totalt antal kommunalt anställda årsarbetare år 2018.

## Urval av kontaktpersoner

Enkäten har i första hand skickats till en miljöstrateg eller liknande funktion, företrädesvis placerad vid central förvaltning i kommunen. I vissa fall visade det sig lämpligare att tillfråga en ansvarig chef med kunskap om området. Det skiljer sig dock åt mellan kommunerna vilken del av organisationen som ansvarar för resepolicyer. I vissa kommuner är det exempelvis upphandlingsavdelningen eller HR-avdelningen som hanterar resepolicyer och då har de tillfrågats. Kontaktpersoner har fått genom telefonsamtal till kommunernas växel.

## Datainsamling

Enkäten skickades ut första gången 5 augusti. En påminnelse skickades ut 19 augusti, och en annan den 27 augusti. Den 30 augusti skickades enkäten till nya kontaktpersoner på kommunerna, i det fall svar ännu inte inkommit efter två påminnelser. I ett fall skedde även påminnelse per telefon den 30 augusti. Datainsamlingen avslutades den 4 september. Då hade svar inkommit från 18 av 20 kommuner i urvalet. (För enkätfrågor – se bilaga).

## Resultat från enkäten

### Policyernas innehåll

Samtliga 18 kommuner som svarade på enkäten hade en resepolicy för tjänsteresor, utom Stockholm. Stockholms stad skulle dock fatta beslut om en policy i kommunfullmäktige under hösten 2019 och svarade utifrån detta.

Se diagram 1 på nästa sida.

## Diagram 1. Vilka av följande aspekter omfattas av kommunens resepolicy eller riktlinjer för tjänsteresor?

Kommun	Hänsyn till miljö/klimat	Krav på arbetsvillkor*	Restriktioner kring alkohol på tjänsteresor	Förbud för anställda att köpa sex under tjänsteresor	Strävan efter att tjänsteresor ska bidra till lokalt näringsliv
Stockholm	Ja	Ja	Nej	Ja	Nej
Göteborg	Ja	Nej	Nej	Ja	Nej
Malmö	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej
Uppsala	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej
Linköping	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej
Örebro	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej
Västerås	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej
Helsingborg	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej
Norrköping	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej
Jönköping	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej
Umeå	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja
Lund	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej
Borås	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej
Huddinge	Inget svar				
Nacka	Inget svar				
Gävle	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej
Halmstad	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej
Sundsvall	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej
Södertälje	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej
Eskilstuna	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej

\* Till exempel krav på att anlita researrangörer, hotell och restauranger som har kollektivavtal eller kollektivavtalsliknande villkor.

**Av diagram 1 framgår** att samtliga kommuner som svarade på enkäten uppgav att deras resepolicyer omfattade hänsyn till miljö och klimat.

Sex av kommunerna – Stockholm, Helsingborg, Umeå, Lund, Halmstad och Södertälje – uppgav att policyn innehöll krav på arbetsvillkor (t. ex. krav på att anlita researrangörer, hotell och restauranger som har kollektivavtal eller kollektivavtalsliknande villkor).

Fem av kommunerna uppgav att policyn innehöll restriktioner kring alkohol under

tjänsteresor. (Västerås, Jönköping, Borås, Halmstad och Södertälje hade skrivningar kring detta).

Endast två kommuner – Stockholm och Göteborg – hade policyer som uttryckligen förbjöd sexköp.

Umeå var den enda kommun som uppgav att policyn innehöll krav som syftade till att bidra till lokalt näringsliv.

**Vad gäller alkohol och sexköp**, resonerar Helsingborg så här i ett öppet svar:

*För alkohol eller köp av sexuella tjänster så finns det inte med någon skrivelse i resepolicyen. Under arbetstid gäller såklart stadens alkoholpolicy och att följa svenska lagar.*

Troligen är det fler kommuner än Helsingborg, som har en särskilt framtagen alkoholpolicy och som resonerar på liknande sätt.

Det kan tänkas finnas många olika tänkbara definitioner av social och ekonomisk hållbarhet, varav de krav som Schyst resande ställt upp i denna enkät är några. Uppsala svarar inte ja på någon av de aspekter som rör social och ekonomisk hållbarhet, men skriver t.ex. så här i ett öppet svar angående sina mål:

*Riktlinjerna syftar till att stimulera ett mer hållbart resande genom minskad påverkan på miljö och ekonomi och med hänsyn till social hållbarhet.*

## Hur bedömer man kommunens arbete?

Förutom att svara på frågor om vad policyerna innehåller fick kommunerna även svara på ett antal påståenden om hur man bedömde kommunens arbete i ett antal avseenden. Tre av fyra av kommuner instämde helt och hållet i påståendet ”Kommunen arbetar aktivt för att resor i tjänsten ska vara miljömässigt hållbara”.<sup>1</sup> (3) (Se diagram 2). Övriga svarande kommuner instämde i viss grad, men ingen av kommunerna svarade att de inte alls instämde i påståendet.

Kommunernas policyer har med andra ord stort fokus på miljöfrågorna – och detta är också mycket riktigt något som man uppger att man arbetar med.

**Vad gäller övriga aspekter** av hållbart resande ser det helt annorlunda ut. Betydligt färre kommuner instämde i påståendet: ”Kommunen arbetar aktivt

1) De svarade 5 eller 6 på en sexgradig skala där 6 = ”Instämmer helt och hållet och 1 = ”Instämmer inte alls”.



för att resor i tjänsten ska vara socialt hållbara”. Här var det mer än var tredje kommun som inte instämde alls, medan ungefär en tredjedel instämde helt och hållet.<sup>2</sup> Endast en av kommunerna (Umeå) uppgav att resepolicyn innehåller någon form av skrivningar kring att bidra till det lokala näringslivet på destinationen.

Mot bakgrund av detta är det knappast förvånande att de flesta kommuner heller inte instämde i påståendet ”Kommunen arbetar aktivt för att resor i tjänsten ska bidra till ekonomisk hållbarhet på destinationen” i någon större utsträckning.<sup>3</sup>

**De svarande fick även** ta ställning till påståendet ”Det finns ett stort engagemang för hållbarhetsfrågor bland kommunens tjänstemän” samt motsvarande bland kommunens förtroendevalda politiker.

Engagemanget för hållbarhetsfrågor uppgavs överlag vara stort – bland såväl politiker som tjänstemän. Likaså var det över hälften som i stor utsträckning instämde i påståendet ”Det finns en stor medvetenhet i kommunen om att hållbart resande är viktigt för att uppnå de globala målen (Agenda 2030)”.

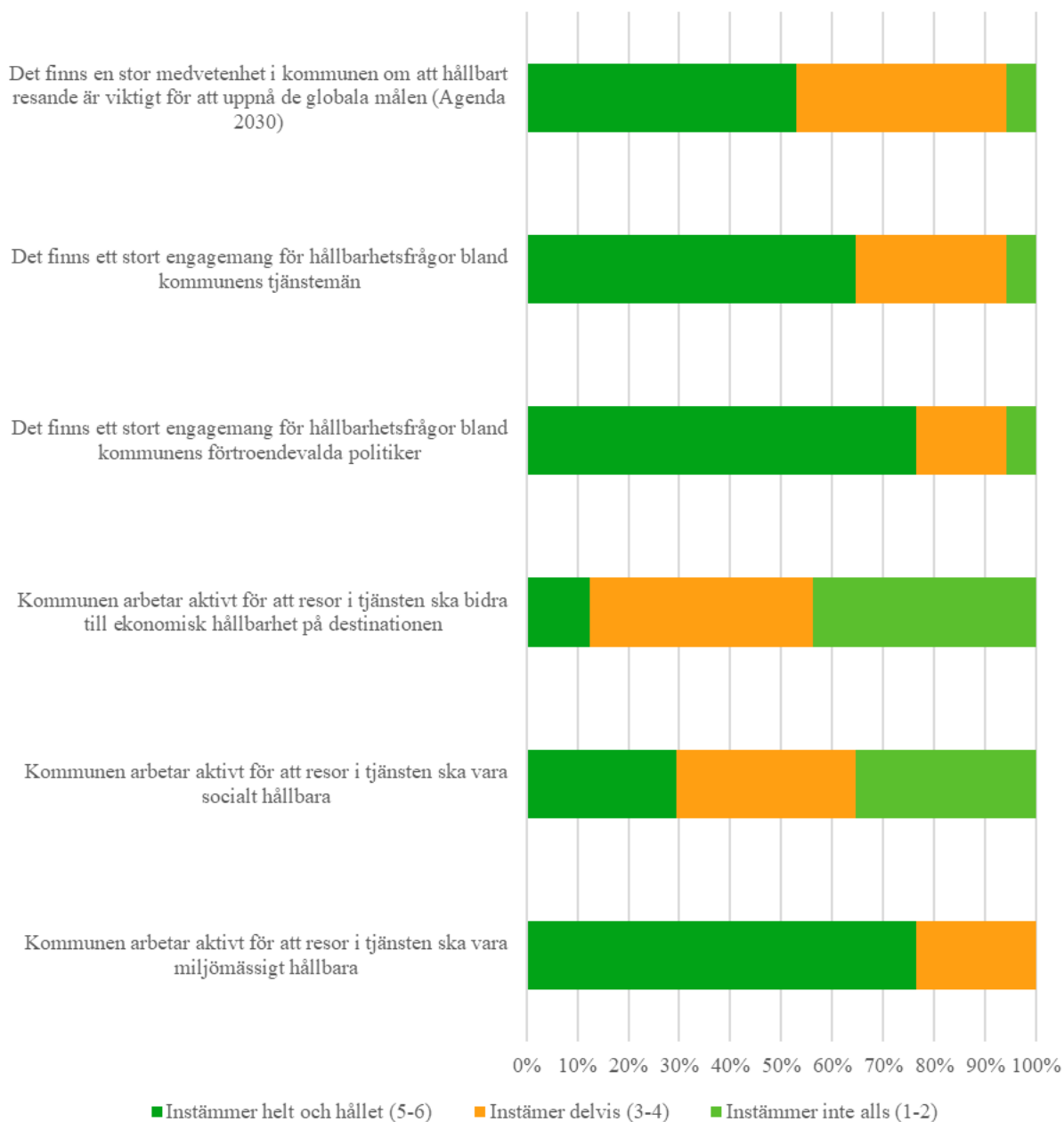
Se diagram 2 på nästa sida

---

2) Svaren angavs på en skala mellan 6 = ”Instämmer helt och hållet och 1 = ”Instämmer inte alls”. De som svarat 5 eller 6 räknas här som att de instämmer helt och hållet medan de som svarat 1 eller två räknas som att de inte instämde alls.

3) 2 av 16 svarande kommuner svarade 5 eller 6 på en sexgradig skala där 6 = ”Instämmer helt och hållet och 1 = ”Instämmer inte alls”.

### Diagram 2. Hur väl instämmer du i följande påståenden?



Anm.: Svar på frågan ”Hur väl instämmer du i följande påståenden?” där svar kunde anges på en sexgradig skala från 1 =Instämmer inte alls till 6 = Instämmer helt och hållet.

## När får man flyga?

Flygets klimatpåverkan är en just nu högaktuell fråga. Enkäten visar att samtliga kommuners policyer specifikt tar upp frågan om flygresor.

I samtliga policyer fanns villkor angivna för när flygresor får göras. Däremot skiljde kommunerna sig åt vad gäller hur pass hårda eller specifika dessa krav var. Göteborg och Umeå hade en tydlig gräns om att flygresor endast får göras om sträckan var längre än 50 mil, medan Örebros policy föreskrev att flygresor kortare än 60 mil ska undvikas. Eskilstuna hade i stället satt en tidsgräns, så att flyg endast får väljas om man tjänar mer än 4 timmar enkel resa. Även Malmö hade tidsatta restriktioner, så att flyg endast fick väljas om det innebar en tidsbesparing på minst tre timmar.

Många av övriga kommuners policyer hade skrivningar om att flygresor endast får företas ”i undantagsfall”, ”endast undantagsvis”, när ”synnerliga skäl finns” eller när ”det inte är rimligt att använda något annat sätt”, ”om alla andra alternativ är uteslutna” och liknande. Stockholm uppgav att flygresor endast får göras om det fanns särskilda skäl såsom funktionsnedsättning eller av hänsyn till privat livssituation såsom föräldraskap. Gemensamt för dessa krav är dock att det finns en risk att det blir en subjektiv tolkning av när dessa undantag eller synnerliga skäl föreligger. Denna typ av formuleringar signalerar förvisso att kommunen har en restriktiv hållning – vilket är bra – men de ger samtidigt ingen direkt vägledning i det enskilda fallet.

**Destinationerna för kommunanställdas tjänsteresor** är förstas inte slumpmässiga. Många resor görs till Stockholm eller andra större städer, för möten, konferenser, kurser och liknande. Detta märks också på hur en del policyer är formulerade. Lunds kommun hade exempelvis krav på att inrikes flygresor till just Stockholm ska anmälas till nämnd. Borås nämner att flygresor till Stockholm eller resor med motsvarande längd får göras endast i nödfall. Även Malmö höll på att göra om sin policy, så att det bl.a. uttryckligen skulle framgå att flygresor till Stockholm inte fick göras.

För att ett krav ska få verklig effekt behöver det vara tydligt och konkret. Att policyn exempelvis uttryckligen förbjuder flygresor till en viss vanligt förekommande destination, torde vara ett sådant krav. Likaså är det troligen bra med specifikt angivna tids- och kilometergränser för övriga resor. Intressant att notera är dock att ingen kommun går så långt som att tillämpa totalförbud av inrikesflygresor i tjänsten.

Det är dock i detta sammanhang viktigt att komma ihåg att det är betydligt lättare för exempelvis Stockholms stad att ha hårda krav, eftersom Stockholm har utmärkta kommunikationer och tågförbindelser med stora delar av Sverige

på grund av både sin storlek och sitt geografiska läge. Betydligt mer utmanande är det för kommuner med ett mer perifert geografiskt läge, varifrån tågresor ofta blir väldigt långa.

## Vad gäller vid kortare resor?

Samtliga kommuner uppgav även att policyerna innehöll specifika villkor för val av transportsätt vid kortare sträckor. De flesta hade någon typ av rangordning av olika alternativ, där det ofta i första hand skulle övervägas om resan ens behövdes eller om det gick att överväga ett så kallat ”resfritt möte” via exempelvis Skype. Policyerna innehöll lite olika varianter på formuleringar, men var ändå mycket snarlika till sin karaktär: gång, cykel och kollektivtrafik skulle väljas i första hand. Ibland fanns särskilda kilometeranvisningar om 2 eller 3 km. De flesta policyer var ytterst restriktiva med taxiresor. Resor med kommunens egna bilar/bilpool var ofta ett ”sistahands-alternativ” om reguljär kollektivtrafik av olika skäl inte var ett alternativ.

## Hur följs målen för hållbara resor upp?

För att en policy eller riktlinjer ska ha verklig effekt är det viktigt att kraven efterlevs i alla delar av organisationen. Därför behöver eventuella mål kring resandet också följas upp. Schyst resande frågade därför om kommunerna satt upp några uttalade mål för att tjänsteresorna ska vara hållbara, samt om, och hur ofta, de i så fall följdes upp. Merparten av kommunerna (16 av 18) uppgav att de hade någon typ av mål kopplat till tjänsteresorna. Tio av kommunerna som hade uttalade mål uppgav även att dessa följdes upp minst årligen.

Schyst resande bad även kommunerna att i förekommande fall kortfattat beskriva målen. Här fanns en stor variation mellan kommunerna vad gäller såväl ambitionsnivå som hur konkreta målen var, samt om de var specifika för tjänsteresor eller mer utgjorde en generell riktning. För flera av kommunerna var efterlevnad av resepolicyerna i sig själva målet – om kraven i den efterlevs ansågs målen om hållbara tjänsteresor uppnådda.

Några av kommunerna hade övergripande och ambitiösa mål och strävade efter att bli helt fossilbränslefria (Lund, Gävle, Helsingborg) eller vara helt klimatneutrala (Malmö) år 2020, vilket då även får antas innebära tjänsteresor. Några av kommunerna hade mål för resor inom kommunen överlag, vilket också innefattade tjänsteresorna. Exempelvis hade Umeå som mål att 65 procent av

samtliga inomkommunala resor skulle vara hållbara år 2022 (det vill säga ske till fots, cykel eller med kollektivtrafik), medan Sundsvall hade liknande mål om att två tredjedelar av alla resor inom kommunen skulle vara hållbara år 2030.

En del av kommunerna hade andra typer av specifika siffersatta mål kopplade just till tjänsteresorna. Linköping hade till exempel mål för hur mycket utsläppen från tjänsteresor skulle minska med mellan vissa år, och Jönköping hade som mål att 50 procent av alla tjänsteresor skulle vara hållbara (dvs ske med gång/cykel/kollektivtrafik) år 2020.

Utöver dessa exempel hade en del kommuner mer löst formulerade mål som att "tjänsteresorna ska bli mer klimatsmarta" eller att de skulle minska miljöpåverkan.

Viktigt att ha i åtanke här är återigen att kommunerna har mycket olika förutsättningar, genom sina olika geografiska och befolkningsmässiga förutsättningar. I kommuner med få invånare, som täcker stora geografiska ytor, är det avsevärt svårare att uppnå miljömässigt hållbara tjänsteresor än vad det är i en storstadskommun med väl utbyggd kollektivtrafik. Återigen är det tydligt att de flesta kommuners mål kopplade till tjänsteresor fokuserar närmast uteslutande på miljöaspekten av hållbara tjänsteresor.

## Flera kommuner klimatkompenserar

I enkäten ställdes inga uttryckliga frågor om klimatkompensation eller avgifter, men det framgick av de öppna svaren från olika frågor att åtminstone fem av kommunerna hade särskilda avgifter kopplade till flygresor, eller tillämpade någon form av klimatkompensation eller klimatväxling.

Eskilstuna uppger att om flygresor görs så läggs en avgift om 1000 kronor på, som går till kommunkassan och Helsingborg hade en klimatkompensation på 50 procent av biljettpriset för flygresor. Uppsala tillämpade klimatväxling så att extra avgift tillkommer vid flygresor, vilken användes för insatser på miljö- och klimatområdet. Linköping uppgav att kommunen tillämpade klimatkompensation för medarbetares och förtroendevaldas flygresor och bilresor i tjänsten. Borås hade ett system för klimatkompensation för tjänsteresor som gör fossila resor dyrare. (Pengarna uppgavs användas till miljönyttiga åtgärder såsom inköp av cyklar, ecodriving-utbildning och miljöledningssystem).

## Hotell och konferensanläggningar omfattas inte alltid av policyerna

Av de fria svaren från enkäten framgick att flera av resepolicyerna endast omfattade transportsätt, och inte exempelvis val av hotell och konferensanläggningar. Detta kan ytterligare förklara varför det så sällan fanns krav kopplade till arbetsvillkor och liknande i policyerna. I vissa kommuner sköttes hotellbokningar via särskilda upphandlingar, eller via särskild resebyrå, något som dock inte studerats inom ramen för denna studie.

Västerås kommun skriver att hotell ska vara miljömärkta och porrfilmsfria, när så är möjligt. Eskilstuna uppger att krav på hotell och konferensanläggningar hanteras via upphandling och ej i reseriktlinjerna. Helsingborg uppger följande:

Resor styrs av flera dokument förutom resepolicy. I avtalet med stadens upphandlade resebyrå står att: Resebyrån ska alltid föreslå de mest hållbara (socialt, ekonomiskt, miljövänligt) alternativen.

Linköping skriver:

*Resebyrån styr bokningarna till de hotell med vilka kommunen har särskilda rabattavtal. Det innebär att i första hand bokas miljömärkta hotell och hotell som är fria från pornografisk film.*

## BILAGA: enkätfrågor

### Vilken kommun arbetar du i?

### Vad har du för yrkesroll?

(exempelvis miljöstrateg, miljösamordnare eller liknande)

### Har kommunen någon resepolicy eller några riktlinjer för tjänsteresor?

- › Ja
- › Ja, delvis. Förklara:
- › Nej

### Vilka av följande aspekter omfattas av kommunens resepolicy eller riktlinjer för tjänsteresor?

Vänligen markera alla alternativ som är aktuella.

- › Hänsyn till miljö/klimat
- › Krav på arbetsvillkor (t.ex. krav på att anlita researrangörer, hotell och restauranger som har kollektivavtal eller kollektivavtalsliknande villkor)
- › Restriktioner kring alkohol under tjänsteresor
- › Förbud för anställda att köpa sex under tjänsteresor
- › Strävan efter att tjänsteresor ska bidra till lokalt näringsliv

### Anger resepolicyen några specifika villkor för när flygresor får göras?

Exempelvis att flyg får väljas om resan motsvarar ett visst antal mil, eller om flyg innebär en viss tidsvinst jämfört med andra färdmedel.

- › Ja. Flyg får endast väljas om:
- › Ja, delvis. Ange villkor:
- › Nej. Policyen anger inga specifika villkor för när flygresor får göras.

### Anger resepolicyen några specifika villkor för val av transportsätt vid kortare sträckor?

T.ex. att promenad, cykel eller kollektiva färdmedel ska väljas vid distanser upp till ett visst antal kilometer

- › Ja. Ange villkor:
- › Ja, delvis. Ange villkor:
- › Nej

**Innehåller kommunens resepolicy några krav eller villkor som du själv anser är av extra stor betydelse för att tjänsteresorna ska vara miljömässigt, socialt och/eller ekonomiskt hållbara? Vänligen beskriv dem i så fall:**

**Har kommunen satt upp några uttalade mål för att tjänsteresorna ska vara hållbara?**

Hållbara ur miljömässigt, ekonomiskt och/eller socialt hänseende.

- › Ja
- › Ja, delvis
- › Nej

**Kan du beskriva kommunens mål för hållbara tjänsteresor?**

**Hur ofta följer kommunen upp sina mål för hållbara tjänsteresor?**

- › Årligen
- › Två eller flera gånger om året
- › Vartannat år
- › Sporadiskt
- › Målen följs inte upp
- › Vet ej

**Hur väl instämmer du i följande påståenden?**

1 (Instämmer inte alls)   2   3   4   5   6 (Instämmer helt och hållet)

Kommunen arbetar aktivt för att resor i tjänsten ska vara miljömässigt hållbara:

Kommunen arbetar aktivt för att resor i tjänsten ska vara socialt hållbara:

Kommunen arbetar aktivt för att resor i tjänsten ska bidra till ekonomisk hållbarhet på destinationen:

Det finns ett stort engagemang för hållbarhetsfrågor bland kommunens förtroendevalda politiker:



Det finns ett stort engagemang för hållbarhetsfrågor bland kommunens tjänstemän:

**Det finns en stor medvetenhet i kommunen om att hållbart resande är viktigt för att uppnå de globala målen (Agenda 2030)**

**Har du något övrigt som du vill tillägga?**



Detta är en undersökning från nätverket Schyst resande, som jobbar för hållbart resande – både privat och i tjänsten.

[www.schystresande.se](http://www.schystresande.se)

Facebook: [www.facebook.com/Schyst.resande](https://www.facebook.com/Schyst.resande)

Twitter: [@schystresande](https://twitter.com/schystresande)

Instagram: [schystresande](https://www.instagram.com/schystresande)